

Style; (17a) D. Fowler, Virgilian Narrative: Story-Telling; (17b) A. Barchiesi, Virgilian Narrative: Ecphrasis; (18) A. Laird, Approaching Characterisation in Virgil; (19) E. Oliensis, Sons and Lovers: Sexuality and Gender in Virgil's Poetry; (20) P. Hardie, Virgil and Tragedy; (21) F. Cox, Envoi: The Death of Virgil.

*Mika Kajava*

HORATIUS: *Opera*. Editio quarta. Edidit D. R. SHACKLETON BAILEY. Bibliotheca Teubneriana. In aedibus K. G. Saur, Monachii et Lipsiae 2001. ISBN 3-598-71234-0. x, 372 p. EUR 29.

Shackleton Baileys zum ersten Mal 1985 erschienene Stuttgarter Horaz ist jetzt bis zur vierten Auflage gekommen, hat also nach der Wende in buchhändlerischer Hinsicht ihre Leipziger Rivalin von Borzsák in den Schatten gestellt. Und zwar zurecht. Freilich gilt Horaz seit jeher als ein besonders schlecht geeignetes Objekt für Konjekturekritik, deren vollblütiger Vertreter Sh. B. ist, aber Borzsák wiederum hat mit seiner extrem konservativen Haltung dem Horaztext eher geschadet. Und jedenfalls zeigt der Vergleich der zwei Ausgaben, dass eine kritische Neubewertung des Horaztextes nötig ist. Diese Umwertung gilt auch für unsere Einstellung zu Bentley's Einsatz am Horaztext. Und gerade in dieser Hinsicht ist Sh. B's Ausgabe wichtig, indem sie zeigt, dass der Pendel wieder in die Bentleyische Richtung schwingt. – Im vorliegenden Abdruck sind einige Druckfehler ausgemerzt worden. Sonst bemerke ich nur, dass Sh. B. neue von Borzsák ans Licht gezogene Lesarten der hsl Tradition nicht der Erwähnung wert hält, so findet sich keine Notiz von der von Borzsák in einer Handschrift in Queen's College, Oxford gefundenen neuen Lesart *tunsa* in der Drususode 4, 4, 57, die m. E. vorzuziehen wäre. – Eine Unstimmigkeit ist in dem neuen Abdruck geblieben: auf S. X liest man die veraltete Angabe "vide quae in *HSCP* 89 (1985) prolaturus sum".

*Heikki Solin*

TACITUS: *Dialogus de oratoribus*. Edited by ROLAND MAYER. Cambridge Greek and Latin Classics, Cambridge University Press, Cambridge 2001. ISBN 0-521-46996-1 (pb). ix, 227 pp. GBP 15.95.

This is a welcome introduction and commentary on the least studied Tacitean writing, the *Dialogus de oratoribus*. The introductory part contains a concise presentation of the relevant issues (Tacitus' career, the cultural discussion about oratory that lies behind the *Dialogus*, the lay-out of the work and its date). As regards the date, Mayer argues convincingly for a late composition (the early first decade of the second century), the work being thus posterior to the *Agricola* and *Germania*. (I personally remember having been taught that the *Dialogus* is Tacitus' earliest surviving work.) I am not quite sure if this volume is addressed to students and scholars alike. A student would probably at times expect more rudimentary explanations, while a scholar may find the comments unsatisfactory for other reasons (e.g., sometimes a little bit too brief and not very deep).